

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 03-09-2018**  
**No. 2018-27635**  
**Portefeuillehouder Aarts**  
**Organisatieonderdeel Ontw.**

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht  
Van: PvdA - gemeenteraadsfractie Maastricht  
Betreft: **Vragen ex artikel 47 RvO inzake Kumulus Sint Maartenslaan**  
Datum: 2-09-2018

Geacht college,

Afgelopen vrijdag – 31 augustus jl. – heeft u ons geïnformeerd dat het hotelinitiatief op de locatie van Kumulus aan de Sint Maartenslaan van de baan is. De PvdA-fractie is verheugd dat dit onzalige plan niet doorgaat. Wij zijn nooit voorstander geweest van het hotelplan. Alleen wij vinden het schokkend om te lezen dat wat het college betreft alles heeft moeten wijken om de verkoop van het gebouw aan het hotelinitiatief mogelijk te maken. Als de Hogeschool Zuyd de stekker er niet uit getrokken had dan was er het zoveelste hotel toegevoegd in Maastricht.

Wat de PvdA-fractie betreft is dit een uitgelezen kans om nu een alternatief plan uit te werken, zodat het gebouw een maatschappelijke functie behoudt. Dan hoeven de huidige gebruikers niet te verhuizen. Volgens de PvdA-fractie is dat goed voor de wijk en voor de stad als geheel. Zo worden namelijk maatschappelijke functies voor de wijk behouden.

Wij hebben de volgende vragen hierover:

1. Wat betekent dit voor de huidige gebruikers van het gebouw? Kunnen zij in het gebouw blijven of zet u de verhuizingen door? Op welke termijn verschaft u hen duidelijkheid?
2. Is een hotelinitiatief op deze locatie volledig van de baan? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college nog steeds van plan om het pand af te stoten? Zo ja, waarom?
4. Is het college bereid om een alternatief plan uit te werken waarbij de huidige functies in het gebouw kunnen blijven? Zo ja, op welke termijn gaat u hierover met de gemeenteraad in gesprek? Zo nee, waarom niet?

met vriendelijke groet,  
namens de PvdA-fractie Maastricht,

Antoine van Lune  
Anita van Ham